

# ثورة 25 يناير... إطلالة استراتيجية على الأبعاد الداخلية والخارجية

## التشريح الأولي لثورة الشباب في مصر الثورة المضادة والسياسي أهم بحث علمي عن الثورة المصرية حتى الآن



بشيرة خليفة قاسم

"لقد كان تراجع مصر في دورها الدولي والإقليمي في عهد النظام السابق هو انعكاس لتراجع مقومات القوة الوطنية الداخلية في الصناعة والثقافة والتعليم والمعرفة، وسيطرة قلة شوهت الإعلام، واغتالت السياسة، وقامت بعملية إخفاء مجتمعي للقوى السياسية، ونهبت الاقتصاد، وسرقت الأعلام في مختلف القطاعات، حتى إذا ضاقت مصر وشعبها بذلك النظام، وكادت أن تبلغ الكلوب الحنجر، انفجرت الثورة بقوة وعنق وأحدث التغيير الأول في الإطاحة برؤوس النظام السابق، وأخذت تتطلع للتخلص من أذنايه ولم يكن ذلك بالعمل السهل، أو اليسير، بل واجهت تحديات عاتية وما تزال هذه الأذنان الواضحة والخفية تعمل جحرا وسرا، وتعيث بالأمن والاستقرار، وتراوغ في الاعتراف بالأخطاء، كما تعمل بأسلوب ماهر مخادع حتى يلبس بعضها رداء بعض شكلا ومزايدة وهو يفخر بعقلية قديمة ومتخلفة، ويسعى لضرب الثورة في مقتل، ولكن لا يخافني أدنى شك في أنه في النهاية سوف تكسب الثورة وقواها المعركة، حتى وإن كسب أعداؤها أو بعضهم جولة أو أكثر في مرحلة من مراحل الانتقال، فإن تاريخ الثورات في العالم هو تاريخ الانتصار النماي والانتقال لمرحلة نوعية متقدمة". (دكتور محمد نعمان جلال)



عاصفة جوية أن يساعد الراكب نفسه أولا، ثم يساعد أطفاله والقربيين منه بعد ذلك.

### البعد الاستراتيجي ومتطلبات المرحلة القادمة

يتناول الكاتب البعد الاستراتيجي للثورة والمتطلبات الضرورية من أجل نجاحها، ويحدد ضرورات ثلاث من أجل ذلك، ويقول أن الضرورة الأولى هي بناء مؤسسات على أسس راسخة وعدم تغييرها لمصلحة فرد أو طبقة، والضرورة الثانية هي أن يظل المجتمع تسوده الطبقات المتحركة، وليس الجمود الطبقي، أي مفهوم الحركة الاجتماعية، وأن يصبح الانتقال من طائفة إلى أخرى نتيجة المعرفة والمهارة والتعليم، وليس نتيجة النفاق والمداينة أو الانتماء الإسري أو الانتماء إلى شلة أو جماعة أو طائفة، والضرورة الثالثة لنجاح الثورة ونجاح أي ثورة، هي تحولها إلى قوة مجتمعية، بمعنى رفعتها شعارات، وتنفيذ ذلك بما يحقق مكسبا أو عائدا ملموسا لكل فئة من فئات المجتمع، أما إذا تحولت الثورة إلى مفهوم الطبقة فقط، أو الدين فقط أو الطائفة فقط، فإنها تؤدي إلى الصراع الطبقي أو الطائفي أو الديني، وتفقد كونها حركة مجتمعية. ويقول الكاتب أن بعض الثورات في منطقة الشرق الأوسط تحولت إلى حركة طائفية سياسية، وأن الفكر الطائفي بلغ بها أن وضعت في دستورها أن الدولة دينها كذا وطافتها كذا، وهذا تحول ليس لمصلحة الدولة، بل لمصلحة الطائفة التي تنتهي لتكون لمصلحة الفرد، وهذا هو أكبر مزالق الحركة الثورية، بل أكبر كوارثها، فعندما رفع ماو تسي تونغ مفهوم طبقة البروليتاريا، كما رفعه ستالين، تحولت الدولة ليس لمصلحة الطبقة، بل لمصلحة الزعيم الأوحده، وعندما وضعت إيران الإسلامية في دستورها مبدأ أن دين الدولة هو الإسلام الشيعي الإثني عشرى تحولت لمبدأ ولاية الفقيه الذي أصبح الحاكم الفرد للدولة وأهملت، بل اضطهد غير الشيعية الإثني عشرية، ومن ثم عانت الطبقة كما عانى المجتمع والأقليات من الظلم والاضطهاد. في حين أن المفهوم الأعمق للثورة هو أنها حركة تغيير جذري في المجتمع لمصلحة المجتمع بكافة طوائفه وطبقاته وقواه.

### الهدم يؤدي إلى كوارث والبناء الفوري لا يمكن تحقيقه

ويخلص الكاتب إلى أن الثورات في المنطقة العربية تواجه أسوأ أنواع التحديات، وأن الثورة المصرية، رغم كونها الأكثر نقاءا وشفافية، إلا أنها واجهت تحديات مندسة من قوى وأحزاب هامشية كان لها بريقتها في الماضي ولكنها لا قواعد لها في الحاضر ودفعت القوى الثورية للمطالبة بالهدم الفوري والبناء الفوري، من حكومة انتقالية، وهذا هو التناقض الجوهرى، فالهدم يؤدي إلى كوارث، والبناء الفوري لا يمكن تحقيقه، لأن الجديد يجب أن يخرج من أحشاء القديم الذي هو نقيض له، وهو خروج ليس سهلا، ومن هنا تأتي أهمية المرحلة الانتقالية، وهي ليست مثالية، ولكنها ضرورية لحدوث الانتقال السلس.

و ضرب الكاتب مثلا بالتجربة الإسلامية الصحيحة في عهد الرسول عليه الصلاة والسلام وقيام هذه التجربة على ركائز ثلاث، وهي المؤاخاة بين المهاجرين والأنصار، وإعلاء مفهوم المواطنة والحقوق المتساوية للجميع، وإعلاء مفهوم التسامح والاعتدال، كما حدث عند فتح مكة حيث صفح النبي عن خصومه، ونسى كل ما وقع منهم من اضطهاد له.

ولكن بعض الثوريين المحدثين في عالمنا العربي اليوم - كما يصفهم الكاتب - تسيطر عليهم ثلاثة أنواع من الشهوات: شهوة الهدم أكثر من شهوة البناء، وشهوة الانتقام أكثر من شهوة التسامح، وشهوة القبلية والطائفة والدين أكثر من شهوة الوطنية والوطن.

ويطالب الكاتب الثوريين في مصر خاصة وفي العالم العربي عامة بقليل من العقلانية، ويقول أنه لم يكن هناك ثائرا في التاريخ مثل محمد بن عبد الله عليه الصلاة والسلام الذي جاء بدين جديد انتشر في أنحاء العالم.

ويقول أن الصراع الديني الطائفي المذهبي دمر كشمير كما دمر قبرص، والصراع الديني والسياسي الحزبي دمر فلسطين.

إن مهمة المواطن وبخاصة المثقف، كما قرر الكاتب، هي الدعوة للوحدة الوطنية ولتطوير المجتمع وليس تدميرها، وأن مصر بعد 25 يناير تعاني من نقص الأمن الذي تحدث عنه "توماس هوبز" لاختفاء الشرطة بسبب خوفهم من اضطهاد الثوار لهم، أو بالأصح الثوار المزيفين المفرضين لهم، والمجتمع يعاني من ضعف الإرادة في أجهزة الدولة للرغبة في تدمير كل ما هو سابق على الثورة، حتى وإن كان صالحا.

ويخاطب الكاتب الشعب المصري قائلا أنه ليس كل وزير من عمد مبارك يصبح فاسدا، وليس كل رجل أعمال يصبح منحرفا، وليس كل ضابط شرطة قام بتعذيب الناس وقمعهم، بالتأكيد هناك وزراء فاسدون، ورجال أعمال منحرفون وسارقون، ورجال شرطة اضطهدوا وعبأوا، ولكن ليس الجميع.

وحذر الكاتب من الانحراف الثوري، وقال أن مفهوم ثورة الغضب يجب أن يكون مرحلة أولى قصيرة ويجب أن يتلوها مفهوم ثورة البناء، لأن الغضب طوال الوقت لا يحقق شيئا لمجتمع ولا لنفسه، وأن مفهوم البناء وليس الغضب هو أساس التقدم.

### في الختام

هذا الكتاب يقدم جرعة متكاملة من التحليل السياسي للثورة المصرية من حيث أسبابها ونتائجها، مع نظرة استراتيجية حول ما ينبغي أن تكون عليه الثورة لكي تحقق أهدافها في البناء والتقدم، بعد أن حققت أهدافها في إزاحة النظام السابق، وهو جدير بأن يقرأه المختصون والدارسون، والكتاب وجميع المهتمين بالشؤون العربية.

الأزهر. فضلا عن ضعف اقتصاد الدولة وتراجع الطبقة المتوسطة نتيجة سياسة الملتزم التي قام بها وزير المالية الأسبق بامتياز تفوق فيه على من سبقوه حيث ساد مفهوم الملتزم في القرون الوسطى.

### الثالثة:

إنها وضعت حدا لتزواج السلطة والثورة، وأيضاً لتزوير إرادة الشعب عبر الانتخابات الوهمية التي كانت تديرها عملياً أجهزة الأمن والإدارة المحلية، بتوجيهات من لجنة السياسات.

وهكذا سيطر على مصر حالة من الضعف والإنهك العام، وهذه الحالة كادت تنذر بتحول مصر إلى دولة فاشلة، بعد أن تحولت إلى مجتمع مهمش من الفقر والجهد والعرض، حيث بلغ من هم دون خط الفقر ما يتراوح بين 45-40%، وانتشرت الأمية الأبجدية إلى 40%، والأمية الثقافية إلى أكثر من ذلك. أما المرض فقد ضاعف من كارثته ثلاث سياسات: سياسة التامين الصحي الفاشلة، وسياسة الأدوية والمعدات الطبية غير الصالحة في الصفقات المشبوهة، وسياسة المبيدات المرطنة، أضف لذلك نتيجة سياسة التلوث البيئي، والتلوث السمعي.

والتلوث السياسي، والتلوث الإعلامي، بل والتلوث الأخلاقي كما عبرت عنه كثير من المسلسلات التلفزيونية والتي كانت تتحدث عن ذلك واعتقدنا أنه تمثيل ثم كشفت ثورة 25 يناير أنها كانت حقائق أو شبه حقائق تعيشها بعض أعضاء النخبة الحاكمة وبعض رجال أعمالها.

ويقول الكاتب أنه في هذا الإطار كانت بوادر الثورة وإرهاصاتها واضحة لكثير من المحللين، وأشار إلى ثلاثة أنواع من التقارير أولها من المجلس القومي لحقوق الإنسان في الفترة من 2003 والثاني من المنظمات الحقوقية ومنظمات المجتمع المدني المصري وثالثها من المنظمات الدولية الحقوقية والاقتصادية والسياسية / ولكن المسؤولين السياسيين والتنفيذيين أصاب معظمهم حالة من فقدان البصر، وفقدان السمع، وفقدان الإدراك، يتجلى ذلك في أشجع مظاهره في وهم نجاح الحزب الوطني بقيادة حملة انتخابية ناجحة بإعداد متميز في انتخابات عام 2010م، والتي روج لها صحفيون وأساتذة جامعات، وتناسى الجميع أن الذي نجح في تلك الانتخابات المزيفة ليس الحزب الوطني، وإنما أجهزة القمع الأمني والخداع السياسي والوهم الذي عاشت فيه لجنة التوريث المسماة لجنة السياسات.

### الثورات يصنعها العظماء ويقوم بها المفامرون ويستفيد بها الجبناء

وبعد أن قامت الثورة المصرية وواجه النظام المصري مصيره المستحق، يعبر كاتبنا عن مخاوفه من إضاعة هذه الفرصة التاريخية ويحذر من التناقص قوى النفاق حول الثورة، وتحويل قادتها الكثيرين، خاصة من جيل الشباب إلى آلهة صغرى أو فراعين جدد، أو انقراض قوى قديمة حديثة على آمال الشعب وأحلامه، أو انقراض قوى لا تدرك البعد التاريخي ومعنى القوة وجذب مصر لسياسات إقليمية أو عنترية تحت مقولة الدور المصري الإقليمي والدولي، وهي مقولات حق يراد بها باطل، كما رفع بعض المسلمين المصاحف في واقعة التحكيم بين جيش علي بن أبي طالب وجيش معاوية بن أبي سفيان، وأدى ذلك للخديعة الكبرى، والنكبة العظمى في التاريخ الإسلامي.

ويقول الكاتب أن الدور ينبع من القوة، وأن هذه تعتمد على ركائز معروفة: اقتصادية وسياسية وثقافية وعلمية وتكنولوجية، وفاقد الشيء لا يعطيه، فإذا كانت مصر الحديثة قد تعرضت للنهب المنظم من أناس بلا ضمير فلا يتوقع أن تنطلق للقيام بدور قبل أن تعد له عدته، حتى وإن كان هذا الدور مطلوباً وضرورياً.

ويؤكد الكاتب أنه بمثابة انتحار سياسي وكارثة وطنية أن يتم استلاب مصر مجدداً تحت مقولة الدور الإقليمي أو العربي أو الدولي، في حين أنها ما زالت في غرفة الإنعاش، ولكن عندما تسترد عافيتها وتمتلك قوتها وإرادتها، فإنها تستطيع القيام بدورها الحقيقي بصورة إيجابية وسليمة لمصلحة الإقليم والأشقاء والأصدقاء ولمصلحة شعب مصر ومحيطه الإقليمي والعربي والإسلامي والأفريقي.

ويضمي الكاتب قائلاً أن الضعيف لا يمكن أن يكون له دور، وأن التتين الصيني ظل كامنا ومازال يبني عتاصر قوته، ولا يستجيب لمطوحات متقفين يبحثون هم أنفسهم عن دور، ويطلعون بواقف لم يتحقق، وأمريكا التي ظلت حوالي مائة وخمسين عاما منذ قيامها بثورتها التحررية حتى بنت قوتها ونهضتها، ثم انطلقت تبحث عن دور وتقوم به، بالحكمة والنصيحة العاقلة التي تقدمها مضيئة الطائرة للركاب عندما تواجه الطائرة

في كتابه الجديد الذي صدر تحت عنوان: ثورة 25 يناير: إطلالة استراتيجية على الأبعاد الداخلية والخارجية، يقدم الدكتور محمد نعمان جلال، الباحث في الدراسات الاستراتيجية الدولية، بحثاً في فلسفة العمل الوطني لبناء مصر المستقبل، عبر تحليل أحداث ثورة 25 يناير وقواها الحقيقية التي يجب أن يستمر تلاحمها.

الدكتور محمد نعمان جلال، كمواطن مصري يعيش تراب مصر، يقدم في هذا الكتاب سياحة فكرية وتأملات من خلال معايشته لمعاناة أبناء شعبه وشعوره بالفخر لقيام هذه الثورة التي حطمت أصناما بشرية وأعلنت كرامة المواطن وعملت على إخضاع الحاكم لإرادة الشعب الحقيقية.

في هذا الكتاب يقدم المؤلف تحليلاً علمياً للثورة 25 يناير وأحوال مصر قبلها وفي ظلها والثورة المضادة وصورها ومفهوم الوحدة الوطنية الذي هو ركيزة التقدم في كل مجتمع، وينتقل من الإطار الداخلي إلى استراتيجية السياسة الخارجية المصرية وأولوياتها كما يراها بحكم خبرته العملية كدبلوماسي على مدى 38 عاماً، وكباحث متفرغ في الدراسات الاستراتيجية الدولية على مدى عشر سنوات.

### الثورة علامة فاصلة في التاريخ الحديث

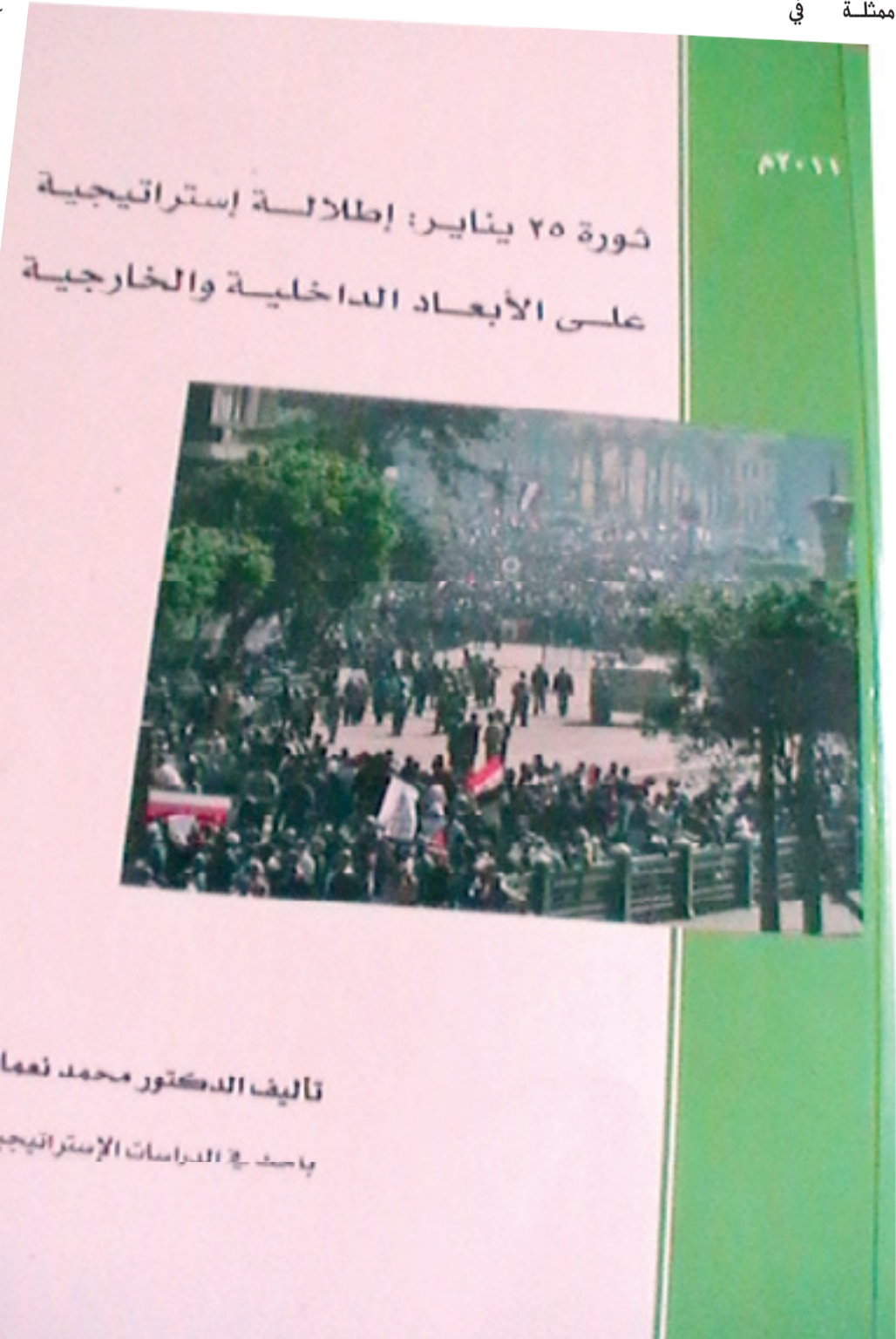
يبين المؤلف أن ثورة 25 يناير في مصر بمثابة علامة فاصلة في تاريخ مصر الحديث من ثلاث زوايا، الأولى: أنها وضعت حدا نمائيا لثلاث ظواهر شاذة في تاريخ مصر الحديث:

### أولها:

ظاهرة التوريث في النظام الجمهوري، وثانيها: ظاهرة الفساد البالغ الوحشية الذي طال نظام الحكم من أعلاه إلى أدناه، وثالثها: ظاهرة خيانة الأمانة الوطنية والتي تتمثل في إضعاف الدولة وقوتها العسكرية الشاملة وبخاصة صناعاتها العسكرية، وتحولها إلى دولة تسير في ركاب القوى الإقليمية والدولية.

### الثانية:

أنها وضعت نقطة البداية لما يمكن أن نطلق عليه الجمهورية الثانية، حيث قامت الجمهورية الأولى مع ثورة يوليو في عام 1952، وهي جمهورية سيطر عليها العسكريون في مناصب عديدة، مثل المحافظين ورؤساء مجالس الشراكات وكثير من قطاعات الدولة، وكان ذلك منطقياً في عام 1952، ولكنه لم يعد مقبولاً في الفترات اللاحقة، لأن الدولة كان يجب أن تتحول إلى دولة مدنية حديثة، أما القطاعات التي تولاها مدنيون فكانت محدودة، وأصحابها محسوبين على أصحاب النفوذ الأكبر، كما شهدت الجمهورية الأولى، وخاصة في الأعوام الثلاثة الأخيرة، طفيان مؤسسة الرئاسة على أجهزة الدولة، وضعف القضاء وضعف البرلمان، وضعف الصحافة، وضعف الأحزاب، وضعف المؤسسة الدينية الرسمية ممثلة في



### نذة عن المؤلف:

الدكتور محمد نعمان جلال، باحث مصري في الدراسات الاستراتيجية، ودبلوماسي وكاتب أكاديمي، وكاتب في الصحافة المصرية والعربية، وله أكثر من 40 مؤلفاً باللغتين العربية والإنجليزية، بالإضافة إلى مئات المقالات الصحفية عن مصر وسياساتها الخارجية، وعن الإسلام والعروبة، وعن القوى الصاعدة، وفي مقدمتها الصين، وعن الحوار الحضاري والسياسي.